

## Grille d'évaluation des mémoires pour le DIU d'arthroscopie

### Originalité : 5 points

- Nouveauté	5
- Déjà connu mais peu de publications (moins de 5 dans Pubmed))	4
- Déjà connu mais informations complémentaires	3
- Déjà connu et aucune information complémentaire	2
- Aucun intérêt	1
- Répétition d'un article existant	0

### Pertinence : 5 points

- Travail de qualité répondant bien à la question posée	5
- Travail de qualité ne répondant pas tout à fait à la question posée	4
- Travail de qualité mais nombre de cas trop restreints	3
- Travail important mais ne répond pas à la question posée	2
- Travail insuffisant	1
- Travail sans rapport avec l'arthroscopie	0

### Méthodologie : 5 points

- Étude prospective randomisée	5
- Étude rétrospective avec groupe témoin	4
- Étude prospective sans groupe témoin	3
- Étude rétrospective sans groupe témoin	2
- Cas clinique	1
- Aucun des critères précédents	0

### Appréciation globale : 5 points

- Très bon	5
- Bon	4
- Assez bon	3
- Pas tout à fait mauvais	1
- Mauvais	0

### TOTAL : 20 points

Note sur 20 :